

## Atelier de formation sur l'analyse des politiques agricoles au moyen des modèles économiques



Grand-Popo, Hôtel Bel Azur,  
Du 30 novembre au 04 décembre 2020

### Résumé

**Elaboré par :**

Dr. Johanès Agbahey (Formateur principal)

Dr. Fèmi Hounnou (Formateur Associé)

**Décembre 2020**

## Table des matières

1. Introduction .....	3
2. Composition du groupe des participant(e)s .....	3
3. Objectifs de l'atelier.....	4
4. Approche de formation.....	5
5. Attentes des participants.....	5
6. Déroulement de la formation .....	6
6.1. Première journée de l'atelier .....	6
6.2. Deuxième journée de l'atelier.....	6
6.3. Troisième journée de l'atelier .....	7
6.4. Quatrième journée de l'atelier .....	8
6.5. Cinquième journée de l'atelier.....	8
6.6. Evaluation de l'atelier et recommandations pour les formations futures .....	9
6.7. Cérémonies de clôture et de remise des certificats de participation .....	10
7. Conclusion .....	11
8. ANNEXES.....	12

## 1. Introduction

L'élaboration des politiques de développement nécessite des ressources humaines de qualité et des analyses socio-économiques fiables pour guider la prise de décision. Dans cette optique, le Ministère Fédéral Allemand de la Coopération Economique et du Développement (BMZ) à travers le Projet d'Appui-Conseil aux Politiques Agricoles (ProACPA) de l'Agence Allemande pour la Coopération Internationale (GIZ) assiste le processus d'élaboration et de mise en œuvre des stratégies agricoles et commerciales sur la base de données factuelles. Sous la tutelle du Ministère de l'Agriculture, de l'Elevage et de la Pêche (MAEP), le ProACPA vise à soutenir la formulation et la mise en œuvre de stratégies cohérentes dans les filières Soja et Volailles.

Faisant suite à une demande du MAEP de renforcer les capacités locales pour l'analyse prospective des politiques agricoles, dans la perspective de l'élaboration des prochaines stratégies agricoles, le ProACPA s'est engagé pour accompagner le MAEP au travers d'une série de formations sur l'analyse des politiques au moyen de modèles économiques. La première formation de cette série s'est tenue du 30 novembre au 4 décembre 2020 à l'Hôtel Bel Azur de Grand-Popo, département du Mono.

Le présent document présente un résumé du déroulement dudit atelier. Dans un premier temps, la composition des participants à l'atelier est présentée, suivie des objectifs de l'atelier, l'approche adoptée durant la formation, les aspects clés abordés au cours de la formation, l'évaluation de l'atelier et les recommandations faites par les participant(e)s.

## 2. Composition du groupe des participant(e)s

Les participant(e)s à cet atelier sont des cadres du MAEP et du Ministère du Plan et de Développement (MPD). Leur répartition en fonction de leurs unités d'origine est présentée dans le tableau 1 :

**Tableau 1:** Répartition des participant(e)s à l'atelier en fonction de leurs services d'origine

Structure d'origine		Nombre de participant(e)s
<b>Direction de la programmation et de la prospective du MAEP</b>	Cellule Suivi-Evaluation	09
	Service des Etudes, de la Prospective et des Statistiques	03
	Noyau Genre	01
<b>Direction des Statistiques Agricoles du MAEP</b>		01
<b>Programme d'Analyse des Politiques Agricoles (PAPA / MAEP)</b>		01
<b>Direction de la Production Végétale / MAEP</b>		01
<b>Direction de l'Elevage / MAEP</b>		01
<b>Direction de la Production Halieutique / MAEP</b>		01
<b>Comité National d'Orientation et de Suivi</b>		01
<b>Institut National des Statistiques et d'Analyse Economique (INSAE / MPD)</b>		01
<b>Total</b>		<b>20</b>

La composition du groupe au regard du niveau de connaissances et d'utilisation des modèles économiques a eu lieu au travers d'un jeu amenant les participant(e)s à se regrouper en fonction de critères prédéfinis (Photo 1). Le tableau 2 résume la composition du groupe en fonction de ces deux dimensions.

**Tableau 2:** Composition du groupe en fonction du niveau de connaissance et d'utilisation des modèles économiques

		Connaissance des modèles économiques	
		OUI	NON
Utilisation des modèles économiques	OUI	04	00
	NON	03	10



**Photo 1 :** Exercice sur la connaissance et l'utilisation des modèles économiques

### 3. Objectifs de l'atelier

L'objectif général de cette formation est de familiariser les participant(e)s aux modèles économiques (analyse multiplicative et modèles d'équilibre général), afin d'utiliser de tels modèles pour l'analyse des politiques agricoles. De façon spécifique, la formation vise à :

- Introduire aux participant(e)s l'environnement GAMS (General Algebraic Modeling System) et les concepts de modélisation économique ;
- Améliorer la compréhension des participant(e)s du potentiel et des limites des modèles économiques ainsi que leurs domaines d'application ;
- Introduire aux participant(e)s les Matrices de Comptabilité Sociale et aux autres types de données nécessaires pour les modèles d'analyse multiplicative d'équilibre général ;
- Familiariser les participant(e)s à des cas pratiques d'évaluation de politiques avec les modèles économiques sur la base des données disponibles pour le Bénin ; et
- Echanger avec les participant(e)s sur l'analyse des politiques envisagées par le MAEP dans le cadre du prochain Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle.

## 4. Approche de formation


L'approche de formation a essentiellement consisté en des présentations et des exercices pratiques. Les présentations ont eu pour but de renforcer les bases théoriques des participant(e)s. Les exercices pratiques ont permis aux participant(e)s de se familiariser avec les outils sur la base de cas d'étude sur le Bénin et de données réelles sur l'économie du Bénin. Des temps de discussion et d'échanges ont été aménagés, afin de permettre l'échange d'expérience et de perspectives aussi bien entre les participant(e)s eux-mêmes, qu'entre les participant(e)s et les formateurs. A ces formats d'échange s'est ajoutée une communication en ligne avec les chercheurs de l'Université Humboldt de Berlin qui ont présenté aux participant(e)s les résultats de leur étude sur l'évaluation ex-ante du Plan National d'Investissement Agricole et de Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle (PNIASAN 2017-2021), conduite en 2019 au moyen de modèles d'équilibre général. Enfin, il est à noter que la formation a été rythmée par des pauses régulières et des activités de détente.

Avant la tenue de l'atelier, le formateur principal a communiqué aux participant(e)s les documents sur les prérequis et la programmation des activités pour chaque session. Au début de la première journée de formation, les attentes des participant(e)s ont été collectées. Lors de la troisième journée, une évaluation des attentes à mi-chemin a été opérée. A la fin de chaque journée de formation, une évaluation est faite pour connaître la satisfaction des participant(e)s du contenu des présentations, de la démarche adoptée, au cours de la journée sur une échelle de Likert à 3 points : satisfait(e) ; indifférent(e) et pas satisfait(e). Au début de chaque journée de formation, une revue des acquis de la veille est faite, ainsi qu'une présentation de l'agenda du jour. Enfin, au terme de la dernière journée, il a été procédé à une évaluation de l'atelier.

## 5. Attentes des participants

Au début de la formation, les attentes des participant(e)s ont été collectées et catégorisées en trois : Connaissances générales, connaissances pratiques, et le logiciel et base de données. L'illustration 1 récapitule lesdites attentes.

### Illustration 1: Attentes des participant(e)s

<p><b>A. Connaissances Générales</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Connaître l'outil le plus efficace</li><li>2. Connaître les différents types de modèles</li><li>3. Savoir utiliser les modèles pour la prospective</li><li>4. Connaître quelques modèles économiques</li><li>5. Développer une bonne base pour l'analyse des politiques agricoles</li><li>6. Approfondir les connaissances en modélisation</li><li>7. Comprendre les contextes d'application</li></ol>	<p><b>B. Connaissances Pratiques</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Faire des simulations avec un modèle</li><li>2. Maîtriser les modèles économiques</li><li>3. Capacité d'utilisation pour des analyses de politiques agricoles</li><li>4. Capacité à utiliser un modèle analysant plusieurs variables pour des études</li><li>5. Maîtriser l'utilisation d'un modèle</li></ol>
<p><b>C. Logiciel et bases de données</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Comprendre la MCS</li><li>2. Maîtriser le logiciel</li><li>3. Amélioration de l'utilisation de GAMS</li><li>4. Meilleure utilisation de la MCS pour les simulations</li><li>5. Utilisation de GAMS</li><li>6. Comprendre les contextes d'application</li><li>7. Perfectionnement sur GAMS</li><li>8. Appliquer les modèles à l'analyse d'un programme</li><li>9. Modèles économiques adaptés au secteur agricole</li></ol>	

## 6. Déroulement de la formation

Suivant le programme complet de l'atelier (cf. annexe 1), les activités commencent à 9h00 et prennent fin à 17h30 avec deux pauses café à 10h30 et 15h30 et une pause-déjeuner de 12h30 à 14h00. En fonction des besoins des participant(e)s, ledit programme a été ajusté.

### 6.1. Première journée de l'atelier

La première journée de l'atelier s'est articulée autour de deux présentations : introduction sur les fondements théoriques de la modélisation économique et sur les Matrices de Comptabilité Sociale (MCS). La première partie a mis l'accent sur la définition et les différents types de modèles économiques. A ce niveau, l'attention des participant(e)s a été tirée sur comment choisir le type de modèles adapté à son analyse. Dans la seconde partie de la session, les éléments fondamentaux pour les modèles de simulation (variables, paramètres, équations, les types de fonctions, les données, etc.) ont été présentés. En outre, les besoins en données et les logiciels nécessaires pour de telles analyses ont été présentés avec leurs avantages et inconvénients.

En fin de journée, un résumé des activités a été fait, suivi d'une évaluation du déroulement de la journée (Photo 2). Le résultat de l'évaluation a donné 13 "satisfait(e)s", 4 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)".



**Photo 2:** Evaluation journalière 1

### 6.2. Deuxième journée de l'atelier

La deuxième journée de l'atelier a été consacrée à la MCS et à l'analyse multiplicative. Après une présentation sur les fondements et équilibres sous-tendant la MCS, l'exercice pratique du jour a porté sur l'élaboration par les participant(e)s de la Macro-MCS du Bénin pour l'année 2014 à partir du tableau ressources-emplois (TRE) et du tableau des comptes économiques intégrés (TCEI). La construction cette macro-MCS a été l'occasion de montrer aux participant(e)s comment remplir les cellules d'une MCS et les stratégies de reconnaître les emplacements des différentes valeurs. Suite à l'élaboration de la MCS, il a été procédé à l'analyse critique de la qualité des données. Les participant(e)s ont été familiarisé(e)s à la vérification de la qualité des MCS au regard des agrégats macroéconomiques et à partir de l'analyse de coefficients techniques déterminant la structure de l'économie.

En second lieu, la MCS précédemment obtenue a été décomposée plus en détail. Les participant(e)s ont été amené(e)s à identifier les comptes à désagréger et se sont familiarisé(e)s avec les critères de désagrégation.

Ensuite, il a été procédé à une présentation sur l'analyse multiplicative à partir de la MCS. Le second exercice pratique a porté sur l'analyse de cas d'étude d'investissements et d'exportations additionnelles sur la base de la MCS élaborée pour le Bénin au moyen de l'outil que sont les multiplicateurs.

L'évaluation de la deuxième journée a révélé 12 " satisfait(e)s ", 6 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e) " (Photo 3).



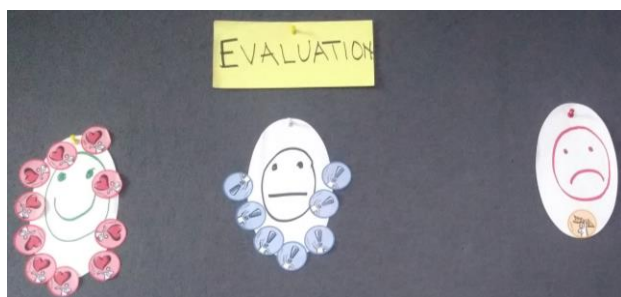
**Photo 3:** Résultat de l'évaluation journalière 2

### 6.3. Troisième journée de l'atelier

En début de la troisième journée, les exercices pratiques avec les multiplicateurs pour l'analyse des politiques se sont poursuivis. Un suivi individuel des participant(e)s dans la résolution des exercices a constitué la principale caractéristique de la démarche adoptée.

Ensuite, il a été procédé à l'introduction générale au logiciel GAMS et le transfert de données entre Excel et GAMS. Après quelques conseils sur l'installation du logiciel, la création d'un répertoire pour héberger les projets de l'atelier, la configuration de GAMS a été abordée. Une structure générale d'un modèle dans GAMS a été présentée. Un problème d'optimisation des coûts du transport a servi d'exemple pour montrer la transcription d'un problème dans le langage GAMS pour la modélisation.

Le dernier point de cette journée a été l'annonce d'un modèle d'équilibre général calculable à 1 secteur dans une économie fermée. Cette journée a été clôturée par l'évaluation journalière des participant(e)s sur leur niveau de satisfaction avec une échelle de Likert à trois niveaux (Photo 4 : résultat de l'évaluation journalière des participant(e)s). L'évaluation journalière de la deuxième journée a révélé 9 " satisfait(e)s ", 6 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e) ".



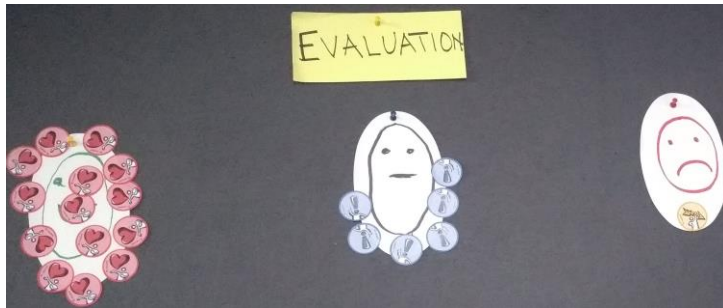
**Photo 4:** Résultat de l'évaluation journalière 3

#### 6.4. Quatrième journée de l'atelier

Lors de la quatrième journée de l'atelier, l'introduction au modèle EGC s'est poursuivie avec la présentation des grandes étapes de mise en œuvre d'un modèle EGC. Le modèle considéré pour l'EGC simple est basé sur la MCS 2015 du Bénin avec une activité, un produit, deux groupes de ménages, 2 facteurs de production. Il a également été question de présenter les liens entre les différents comptes, l'objectif et les contraintes du modèle, les types d'équations, et les systèmes de prix et de quantité.

Un premier exercice pratique a été réalisé pour la calibration du modèle EGC simple d'une économie fermée. Un suivi individuel des participant(e)s a été organisé afin de résoudre les erreurs auxquels ils (elles) ont été confronté(e)s. Cet exercice a été suivi par une introduction au modèle EGC avec simulation de chocs liés à la variation de la disponibilité en facteurs de production. L'exécution de la simulation a consisté en premier lieu à expliquer la trajectoire de transmission de la variation dans le modèle EGC et en second lieu à déterminer les résultats en termes de variation par rapport à la situation de départ. Les résultats ont été analysés à travers des graphes, figures et tableaux et les réponses aux différentes questions de l'exercice ont été discutées.

L'évaluation journalière de la quatrième journée (Photo 5), a révélé 13 "satisfait(e)s", 5 "indifférent(e)s" et 0 "pas satisfait(e)s".



**Photo 5:** Résultat de l'évaluation journalière 4

#### 6.5. Cinquième journée de l'atelier

Au cours de la cinquième journée, la première partie a consisté à un approfondissement de l'interprétation des résultats de la simulation de variation des facteurs de production.

La deuxième partie de la session a porté sur la traduction des politiques en simulations. Un rappel a été fait sur la nature des politiques qui peuvent faire l'objet d'une simulation dans un modèle économique (les politiques à caractère quantitatif). Les participant(e)s ont présenté des documents de politique qui ont servi de base aux discussions sur comment ces politiques pourraient être traduites en scénarios de simulation.

La troisième partie de la journée a été consacrée à la présentation des résultats de l'évaluation du PNIASAN par les chercheurs de l'université Humboldt de Berlin (Professeur Grethe Harald, Dr. Jonas Luckmann et Monsieur Thierry Kinkpe) par visioconférence (Voir Photo 6). Cette présentation a constitué une opportunité pour les participant(e)s d'échanger avec les chercheurs sur un cas pratique d'analyse de politiques au moyen des modèles économiques.



**Photo 6:** Echange en ligne avec les chercheurs de l'Université Humboldt de Berlin

### 6.6. Evaluation de l'atelier et recommandations pour les formations futures

Au terme de la cinquième journée, une évaluation de l'ensemble de l'atelier a été faite par les participant(e)s (voir formulaire en Annexe 2). Les résultats de cette évaluation sont présentés dans le Tableau 3. De cette évaluation, il ressort que :

- 95% des participant(e)s estiment que l'objet de la formation est utile pour leur institution et le contenu est conforme à leurs attentes ;
- 85% des participant(e)s sont en mesure de confirmer que leurs connaissances en matière d'analyse des politiques ont été améliorées et les objectifs de la formation ont été atteints ;
- 68% des participant(e)s sont en mesure d'utiliser les outils ayant fait l'objet de la formation.

**Tableau 3:** Evaluation de l'atelier

		Pas satisfait	Peu satisfait	Indifférent	Satisfait	Très satisfait
1	Les objectifs de l'atelier étaient clairs et précis				74%	26%
2	Les objectifs de l'atelier ont été atteints		5%	10%	74%	11%
3	L'objet de la formation est utile pour mon institution			5%	42%	53%
4	Le contenu de l'atelier est conforme à mes attentes			5%	74%	21%
5	Mes attentes ont été remplies		10%	32%	47%	11%
6	Il y a eu un équilibre entre la théorie et la pratique		11%	21%	42%	26%
7	Mes connaissances en matière d'analyse	5%	5%	5%	58%	27%

	des politiques ont été améliorées					
8	Je suis en mesure d'utiliser un ou plusieurs des outils ayant fait l'objet de la formation		11%	21%	68%	
9	Les moyens et méthodes utilisés durant l'atelier ont été appropriés			16%	79%	5%
10	La logistique (restauration, salle de conférence, internet, documentation, etc.) a été appropriée	16%	37%	11%	26%	10%
11	Le temps a été bien géré durant l'atelier			10%	53%	37%
12	L'ambiance tout au long de l'atelier a été conviviale				47%	53%

Le répertoire des suggestions et réponses des participant(e)s aux questions ouvertes est disponible en Annexe 3.

### 6.7. Cérémonies de clôture et de remise des certificats de participation

L'atelier de formation a été clôturé par le chargé de projet, Monsieur Bernard Gnatouang. Dans son discours de clôture, il a remercié les participant(e)s pour leur participation active et leurs contributions pendant les cinq jours de formation ; ce qui a permis la réussite des travaux. Il a salué l'engagement, l'assiduité, la volonté d'apprentissage et d'acquisition de connaissances, ainsi que l'ambiance qui a régné au sein du groupe. Il s'est dit confiant en ce que le défi d'une bonne programmation et d'une meilleure prospection des stratégies dans le secteur agricole sera relevé. A la fin de son discours, il a remercié le formateur principal et son associé pour leur pédagogie et la qualité de la formation. Il a aussi salué l'équipe du projet et de la logistique pour leur dynamisme et leur effort pour assurer le succès et le bon déroulement de l'atelier.

A la suite de la cérémonie de clôture, il a été procédé à la remise des certificats de participation (Photo 7).



**Photo 7:** Cérémonie de remise des certificats de participation

## 7. Conclusion

L'atelier de formation sur l'analyse des politiques agricoles au moyen des modèles économiques organisé par le Projet d'Appui-Conseil aux Politiques Agricoles (ProACPA) qui s'est tenu du 30 novembre au 04 décembre 2020 s'est déroulé dans de bonnes conditions. Les objectifs de l'atelier dans leur ensemble ont été atteints. 85% des participant(e)s ont confirmé que leurs connaissances sur la modélisation économique des politiques agricoles se sont améliorées. Le présent atelier, qui est le premier de la série de formation sur l'analyse des politiques au moyen des modèles économiques aura également permis de collecter les suggestions pour la conceptualisation des ateliers futurs.

## 8. ANNEXES

### Annexe 1 : Programme de l'atelier

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi
9 :00 – 10 :30	Mot de bienvenue (GIZ-Bénin)  Présentation des participant(e)s  Attentes des participant(e)s	Introduction à la MCS 2015 du Bénin	Introduction à GAMS	Travaux pratiques 4 : extension du modèle de base avec intégration de nouveaux comptes	Comment traduire une politique en simulations
10 :30 – 11 :00	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café
11 :00 – 12 :30	Structure du cours et contenu  Introduction : fondations théoriques de la modélisation économique	Introduction à l'analyse multiplicative avec les MCS	Introduction à un modèle d'équilibre général de base d'une économie fermée à 2 secteurs	Travaux pratiques 5 : extension du modèle de base avec intégration des règles de fermeture du modèle	Echanges avec les experts de l'université Humboldt de Berlin sur l'étude relative au PNIASAN réalisée en 2019
12 :30 – 14 :00	Pause-Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner	Pause- Déjeuner
14 :00 – 15 :30	Introduction aux bases de données : matrices de comptabilité sociale (MCS)	Travaux pratiques 2 : Analyse multiplicative avec la MCS 2015 du Bénin (en binôme)	Travaux pratiques 3 : simulation dans le modèle de base (en binôme)	Travaux pratiques 6 : simulation avec le modèle de base amélioré (en binôme)	Récapitulatif de l'atelier  Evaluation
15 :30 – 16 :00	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café	Pause-Café
16 :00 – 17 :30	Travaux Pratiques 1 : Création de MCS Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Rapportage des travaux de groupe et discussion Résumé de la journée	Départ

## Annexe 2 : Formulaire d'évaluation de l'atelier de Formation

	Questions	Degré de satisfaction				
		Pas du tout satisfait	Peu satisfait	Indifférent	Satisfait	Très satisfait
1	Les objectifs de l'atelier étaient clairs et précis					
2	Les objectifs de l'atelier ont été atteints					
3	L'objet de la formation est utile pour mon institution					
4	Le contenu de l'atelier est conforme à mes attentes					
5	Mes attentes ont été remplies					
6	Il y a eu un équilibre entre la théorie et la pratique					
7	Mes connaissances en matière d'analyse des politiques ont été améliorées					
8	Je suis en mesure d'utiliser un ou plusieurs des outils ayant fait l'objet de la formation					
9	Les moyens et méthodes utilisés durant l'atelier ont été appropriés					
10	La logistique (restauration, salle de conférence, internet, documentation, etc.) a été appropriée					
11	Le temps a été bien géré durant l'atelier					
12	L'ambiance tout au long de l'atelier a été conviviale					

### Questions ouvertes

1. Qu'est-ce qui vous a le plus plu lors de cet atelier de formation ?
2. Qu'est ce qui pourrait être amélioré ?
3. Quelle sont vos propositions pour la suite des formations de renforcement de capacités en analyse des politiques au moyen des modèles économiques (périodicité, taille du groupe, choix des thèmes, etc.)

Autres commentaires

### Annexe 3 : Répertoire des réponses des participant(e)s aux questions ouvertes

Questions	Participant No.	Réponses des participant(e)s
<i>Qu'est-ce qui vous a le plus plu lors de cet atelier de formation ?</i>	1	Objectifs et contenu de la formation
	2	Connaissances sur les types de modèles et leur utilité
	3	Matrice de comptabilité sociale et sa structure
	4	La conduite des débats (écoute des participants, explications fournies, respect du chronogramme)
	5	Connaissances théoriques et pratiques bien dosées
	6	La découverte d'une approche moins compliquée d'aborder la question de modélisation et d'utilisation de GAMS. Il n'était pas question de modèle AUTA, de philosophie (Néoclassique, structuraliste, Keynésien)
	7	Association de la théorie et de la pratique
	8	C'est la MCS
	9	La pertinence des thématiques et la maîtrise des formateurs
	10	L'animation de la formation et la technique de la conduite de l'atelier
	11	Le niveau de maîtrise des outils enseignés par les formateurs et l'adaptabilité de ces outils aux évaluations faites à la DPP/MAEP
	12	Le calibrage du modèle
	13	La bonne gestion du temps en adéquation avec les connaissances acquises durant la formation
	14	-
	15	L'ouverture d'esprit des formateurs
	16	Le contact avec l'environnement GAMS
	17	Les exercices pratiques sont très intéressants avec des exemples liés à la réalité béninoise
	18	La gestion du temps ; la maîtrise du contenu de la formation par les formateurs ; la démarche pédagogique des formateurs
	19	La maîtrise du thème par les formateurs
<i>Qu'est-ce qui pourrait être amélioré ?</i>	1	La phase pratique ; la restauration ; Grand-Popo n'est pas très approprié
	2	L'approfondissement sur les modèles
	3	Connaissance sur le langage du logiciel GAMS et travaux pratiques pour sa maîtrise
	4	Durée de la formation trop courte
	5	Séquence d'apprentissage ; trop de choses à connaître à la fois en peu de temps ; tous les besoins et attentes ne peuvent pas être comblés en une semaine. On s'en est rendu compte dans le déroulement
	6	L'organisation de Quiz i.e. QCM chaque soir comme base pour la révision des cours
	7	Plus de temps pour la pratique
	8	Les différents comptes de comptabilité ; le logiciel GAMS (Analyse)
	9	Le temps et la période de la formation
	10	On pourrait diminuer la densité des cours
	11	Le nombre d'exercice par module et la durée de la formation

Questions	Participant No.	Réponses des participant(e)s
	12	Passer plus du temps pour définir les différentes composantes de la modélisation (Matrice, etc.) les traduire en français
	13	L'accès à l'internet ainsi que l'équilibre entre théorie et pratique
	14	La durée de la formation ; Laisser le temps aux apprenants de réfléchir par eux-mêmes pour trouver des formules
	15	Plus le temps pour l'appropriation
	16	Plus de pratiques avec l'écriture des syntaxes
	17	Il faudrait augmenter la durée de la formation pour permettre de prendre plus de temps afin de mieux expliquer la théorie et les exercices
	18	Le temps des exercices pratiques et durée de la formation ; le support de formation
	19	Le temps de la pratique
<i>Quelles sont vos propositions pour la suite des formations de renforcement de capacités en analyse des politiques au moyen des modèles économiques (périodicité, taille du groupe, choix des thèmes, etc.</i>	1	Périodicité :3-4 fois /an ; taille du groupe : 20 maximum ; Hétérogénéité du groupe à améliorer. Inclure des statisticiens/économistes ; la formation doit être plus pratique la prochaine fois.
	2	Périodicité février ou janvier ; modèle a effet multiplicateur simple et total ; développement ou approfondissement des paramètres sur le genre et sur l'environnement
	3	Un rappel des notions de cette session si d'autres thèmes devraient être ajoutés
	4	Envoyer aux participant(e)s, la documentation de la formation un mois ou 2 avant le démarrage ; privilégier la période février, mars pour cette formation afin de réunir effectivement les participants
	5	Séquencer la formation avec les étapes suivantes (sessions différentes) : Révision des notions microéconomie ; comptabilité nationale ; synthèse de GAMS ; MCS ; modèle d'équilibre, simulation de chocs
	6	Identifier deux politiques à évaluer ; constituer deux groupes d'apprenants qui vont évaluer chacune des politiques avec l'appui des formateurs ; les résultats seront présentés lors des prochaines sessions de formation de cycle 4 mois avec le même effectif. Les thèmes des autres formations doivent être formulés dans une approche d'approfondissement (consolidation) des acquis et l'acquisition des compétences complémentaires pour une amélioration de la formulation, du suivi et l'évaluation des politiques dans le secteur agricole.
	7	Augmenter le temps de formation (réduire l'agenda de la formation) pour permettre l'appropriation
	8	Une période de 10 jours dans le 1er semestre ; Un groupe identique à celui actuel ; Revenir sur certains aspects (les différentes étapes lors d'une simulation, comment modifier les variables dans la MCS)
	9	Cibler au plus 10 cadres impliqués dans le processus d'élaboration des politiques au sein du ministère ; Programmer la formation sous forme de parcours d'acquisition de compétences ; de préférence dans le 1er trimestre (Javier à Mars)
	10	Périodicité : 3 mois ; taille : 20 personnes ; une thématique pour une formation
	11	La période idéale pour cette formation est le premier trimestre de l'année (Janvier à Mars) avec 2 mois de pause entre 2 formations pour laisser le temps de consolider les premiers acquis sans prendre le risque d'oublier avec une longue durée d'espacement.

Questions	Participant No.	Réponses des participant(e)s
	12	Faire des séances (deux ou trois) de deux semaines entre Janvier et Juin. La période d'Aout - Décembre est souvent trop occupée au MAEP
	13	Une périodicité de 3 mois serait convenable ; Les méthodes de désagrégation de la MCS ainsi que les spécificités liées au secteur agricole pourraient être abordées lors des prochaines sessions de formation.
	14	Mettre les prochaines sessions en début d'année (sur le 1er trimestre)
	15	Plus de temps pour comprendre chaque étape de la modélisation ; plus d'appropriation
	16	Trouver un cas pratique du secteur agricole et procéder à la réalisation du début jusqu'à la fin du problème
	17	Essayer de faire la formation de façon trimestrielle (1 formation en 3 mois) ce qui dirait permettre de conserver les acquis
	18	Accorder plus de temps aux modules ; organiser trimestriellement un atelier de formation aux cadres ayant participé à la 1ère session ; approfondir les notions sur la formulation des simulations
	19	Renforcement de la prise en main du logiciel GAMS, Formation par trimestre, la taille du groupe peut rester 20
<i>Autres commentaires</i>	1	-
	2	-
	3	Plus d'exercice sur les cas concrets relatifs au secteur agricole
	4	Voir la présentation des modules du cours, surtout les simulations avec des données du secteur pour une meilleure compréhension et adaptation des analyses de politiques agricoles
	5	-
	6	-
	7	Le contenu de l'atelier bien que conforme aux attentes nécessitait des prérequis pour une bonne assimilation (maîtrise des notions de microéconomie, comptabilité nationale, algèbre des matrices et la connaissance de quelques syntaxes essentielles de GAMS). Le temps et la mauvaise connexion internet n'ont pas permis cette mise à jour personnelle pour bien assimiler le contenu de la formation
	8	Laisser les notions mathématiques ; essayer de parler un langage simple pour traduire les formules mathématiques
	9	Voir comment faire les travaux pratiques avec les exemples des politiques du secteur agricole ; réaliser des modèles partiels pour quelques cas des politiques ou chocs dans les différents sous-secteurs (agriculture-élevage, pêche et aquaculture)
	10	-
	11	-
	12	Que les formateurs restent assez ouverts aux échanges par mail pour revenir sur certaines préoccupations des participant(e)s
	13	-
	14	-
	15	-
	16	-
	17	-

Questions	Participant No.	Réponses des participant(e)s
	18	Tenir compte des prérequis des participants pour s'assurer de l'utilisation des notions apprises
	19	Accompagner le MAEP à mettre en place un noyau de cadres capables de modéliser ses politiques agricoles.

#### Annexe 4. Quelques étapes marquantes de l'atelier en images

